



MKCRX005DC1R

**Ministerstvo kultury**Maltézské náměstí 471/1
118 11 Praha 1Telefon: 257 085 111
Fax: 224 318 155
E-mail: epodatelna@mkcr.czV Praze dne 22. 11. 2012
Č.j.: MK 75029/2012 OMA

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo kultury, odbor médií a audiovize, jako příslušný odvolací orgán podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen správní řád) rozhodlo ve věci odvolání proti rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče, č. j. JMĚ 70955/2012 ze dne 21. 6. 2012 o uložení pokuty ve výši 5.000,- Kč za nesplnění povinností vydavatele při vydávání periodického tisku Sudický zpravodaj v roce 2011, stanovených zákonem č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tiskový zákon), a to

- povinnosti stanovené v § 7 odst. 2 - doručit Ministerstvu kultury písemné oznámení s údaji uvedenými v písm. a) až e) tohoto odstavce nejpozději do 30 dnů před zahájením vydávání periodického tisku,
- povinnosti stanovené v § 8 odst. 2 – zákaz veřejného šíření periodického tisku, který neobsahuje povinné údaje stanovené v 8 odst. 1 tiskového zákona,
- povinnosti stanovené v § 9 odst. 1 – bezplatně na svůj náklad z každého vydání periodického tisku do 7 dnů ode dne jeho vydání zajistit dodání stanoveného počtu povinných výtisků příjemcům uvedeným v tomto odstavci.

Ministerstvo kultury v řízení, jehož účastníkem je Obec Sudice, se sídlem 164, 680 01 Boskovice, IČO: 00841820, právně zastoupená JUDr. Tomášem Krejčím, advokátem se sídlem Špitálka 23b, 602 00 Brno,

podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. c) a odst. 5 správního řádu

mění napadené rozhodnutí ve výroku o výši pokuty a ukládá účastníkovi řízení

pokutu ve výši 1 000,- Kč
(slovy jedentisíc korun českých)

Tím není dotčena povinnost účastníka řízení uhradit náklady řízení ve výši 1 000,- Kč (slovy jedenetisíc korun českých), uložená v napadeném rozhodnutí.

Ve zbytku Ministerstvo kultury napadené rozhodnutí potvrzuje.

Odůvodnění

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče (dále též prvoinstanční orgán) uložil účastníku řízení pokutu ve výši 5 000,- Kč za spáchání správního deliktu nesplněním povinností stanovených tiskovým zákonem.

Zároveň prvoinstanční orgán uložil účastníkovi řízení povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1.000,- Kč podle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

V odůvodnění svého rozhodnutí prvoinstanční orgán především uvádí, že zahájil správní řízení vůči účastníkovi řízení na základě podnětu ze dne 22. 2. 2012, kdy obdržel „Oznámení o porušování § 7, § 8 a § 9 zák. č. 46/2000 Sb.“ včetně příloh – výtisků Sudického zpravodaje č. 1-3/2011 a obrazu sejmuté webové stránky obce Sudice.

Na základě tohoto podnětu prvoinstanční orgán dne 4. 4. 2012 požádal obec Sudice o podání vysvětlení ve věci a dne 12. 4. 2012 obdržel od právního zástupce obce Sudice „Vysvětlení obce Sudice k údajnému porušování tiskového zákona“. Na základě těchto skutečností prvoinstanční orgán dne 21. 5. 2012 zahájil správní řízení ve věci, poučil účastníka řízení o jeho právech a stanovil účastníku řízení lhůtu pro vyjádření se k podnětu pro zahájení řízení a k zahájení řízení samotnému do 30. 5. 2012, přičemž lhůtu pro vyjádření se k podkladům pro rozhodnutí prvoinstanční orgán nestanovil, a účastník řízení se tedy mohl v souladu se správním řádem vyjádřit až do doby vydání rozhodnutí. Dne 18. 6. 2012 obec Sudice doručila e-mailovou poštou na e-mailovou adresu oprávněné úřední osoby průvodní dopis, kterým zasílá povinné výtisky na místa určená tiskovým zákonem a „Vyjádření obce Sudice k údajnému porušování tiskového zákona – Sudický zpravodaj“ ze dne 7. 6. 2012. Ve vyjádření starostka obce uvádí, že z procesní opatrnosti již učinila první krok k nápravě a zaslala Ministerstvu kultury oznámení s údaji potřebnými pro evidenci.

Dle prvoinstančního orgánu bylo na základě všech shromážděných důkazů a podkladů v řízení prokázáno, že se účastník řízení při vydávání Sudického zpravodaje v roce 2011 dopustil správního deliktu porušením povinností stanovených tiskovým zákonem. Prvoinstanční orgán dospěl k závěru, že Sudický zpravodaj naplňuje zákonnou definici periodického tisku vymezenou v § 3 odst. 1 písm. a), dále shledal, že obec Sudice je vydavatelem Sudického zpravodaje dle § 3 odst. 1 písm. b) a že předmětné periodikum bylo veřejně šířeno. Prvoinstanční orgán na základě těchto skutečností konstatoval, že povinnosti stanovené tiskovým zákonem se na obec Sudice coby vydavatele Sudického zpravodaje vztahují. Prvoinstanční orgán v odůvodnění svého rozhodnutí rovněž zdůraznil hlediska ochrany veřejného zájmu, neboť evidence periodického tisku je důležitá především

vydavatelé zcela disproportčně nemají ve srovnání s vydavateli tištěných periodik žádné zákonem stanovené povinnosti.

Ministerstvo kultury rovněž při svém rozhodování přihlíželo k výši pokut ukládaných krajskými úřady v obdobných případech

Z výše uvedených důvodů odvolací orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle ustanovení § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, dále odvolat.

Mgr. Helena Bezděk Franková
ředitelka odboru médií a audiovize



KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor kultury a památkové péče
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Č. j.: JMK 70955/2012

Sp. zn.: S - JMK 22029/2012 OK/Opr

V Brně 21.06.2012

Vypraveno: 21.06.2012

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje odbor kultury a památkové péče (dále jen správní orgán) jako správní orgán věcně a místně příslušný k řízení ve věci uložení pokuty za nesplnění povinností dle zákona č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen tiskový zákon) rozhodl dle ust. § 17 tiskového zákona a dle ust. § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen správní řád) takto:

Obec Sudice, se sídlem Sudice 164, 680 01 Sudice se dopustila správního deliktu nesplněním povinností vydavatele při vydávání periodického tisku Sudický zpravodaj v roce 2011, a to:

- povinnosti stanovené v § 7 odst. 2 tiskového zákona – povinnost doručit Ministerstvu kultury ČR písemné oznámení s údaji uvedenými v písm. a) až e) tohoto odstavce nejpozději 30 dnů před zahájením vydávání periodického tisku,
- povinnosti stanovené v § 8 odst. 2 tiskového zákona – periodický tisk, který neobsahuje povinné údaje stanovené v § 8 odst. 1 tiskového zákona, nesmí být veřejně šířen,
- povinnosti stanovené v § 9 odst. 1 tiskového zákona – bezplatně na svůj náklad z každého vydání periodického tisku do 7 dnů ode dne jeho vydání zajistit dodání stanoveného počtu povinných výtisků příjemcům uvedeným v tomto odstavci.

Za spáchání správního deliktu se obci Sudice dle ust. § 17 odst. 1 a odst. 2 tiskového zákona ukládá

pokuta ve výši 5 000 Kč (slovy: pět tisíc korun českých),

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u KB, číslo účtu:

27-7188260227/0100, var. symbol: 1322110012.

Současně správní orgán dle ust. § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ukládá obci Sudice povinnost uhradit paušální částku

nákladů řízení ve výši 1 000 Kč (slovy: jedentisíc korun českých),

a to do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet vedený u KB, číslo účtu:

27-7188260227/0100, var. symbol: 1322110012.

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 22. 2. 2012 „Oznámení o porušování § 7, § 8 a § 9 zák. č. 46/2000 Sb.“ včetně příloh – výtisků Sudického zpravodaje č. 1-3/2011 a obrazu sejmuté webové stránky obce Sudice. Na základě tohoto podnětu správní orgán dne 4. 4. 2012 v souladu s ust. § 173 správního řádu písemně požádal obec Sudice o podání vysvětlení ve věci. Dne 12. 4. 2012 pak správní orgán obdržel od právního zástupce obce „Vysvětlení obce Sudice k údajnému porušování tiskového zákona“. Po prověření podnětu k zahájení řízení správní orgán zahájil ve věci řízení doručením oznámení o zahájení správního řízení právnímu zástupci obce Sudice dne 21. 5. 2012. Současně byl účastník řízení vyrozuměn o svých právech a byla mu stanovena lhůta do 30. 5. 2012 pro vyjádření se k podnětu pro zahájení řízení a k zahájení řízení samotnému. Lhůta pro vyjádření se k podkladům pro správní rozhodnutí nebyla správním orgánem stanovena; účastník se tedy mohl v souladu se správním řádem k podkladům rozhodnutí vyjádřit až do doby vydání rozhodnutí. Dne 18. 6. 2012 obec Sudice doručila emailovou poštou na emailovou adresu oprávněné úřední osoby průvodní dopis, kterým zasílá povinné výtisky knihovnám určeným v tiskovém zákoně (§ 9 odst. 1) a „Vyjádření Obce Sudice k údajnému porušování tiskového zákona – Sudický zpravodaj“ ze dne 7. 6. 2012, které v podstatě odkazuje na vysvětlení obce, které správní orgán obdržel dne 12. 4. 2012. Dále se ve vyjádření uvádí, že starostka obce z procesní opatrnosti již učinila první krok k nápravě – požádala Ministerstvo kultury ČR o evidenci Sudického zpravodaje. Po zhodnocení všech podkladů správní orgán dospěl k závěru, že obec Sudice se při vydávání Sudického zpravodaje v roce 2011 dopustila správního deliktu porušením povinností stanovených pro vydavatele periodického tisku v ust. § 7, § 8 a § 9 tiskového zákona.

Důvodem výroku jako celku i jeho jednotlivých částí je prokázání naplnění skutkové podstaty správního deliktu porušení povinností stanovených vydavateli periodického tisku v tiskovém zákoně, a to v § 7 odst. 2 (povinnost právnické nebo fyzické osoby, která hodlá vydávat periodický tisk, nejpozději 30 dnů před zahájením vydávání periodického tisku doručit Ministerstvu kultury ČR písemné oznámení s údaji uvedenými v písm. a) až e) tohoto odstavce), § 8 odst. 2 (umožnění šíření periodického tisku bez povinných údajů stanovených v § 8 odst. 1 tiskového zákona anebo s neúplnými nebo nesprávnými povinnými údaji) a § 9 odst. 1 (zajistit bezplatně na svůj náklad z každého vydání periodického tisku do 7 dnů ode dne jeho vydání dodání stanoveného počtu povinných výtisků určeným příjemcům). Po shledání naplnění skutkové podstaty deliktu pak správní orgán postupoval podle ust. § 17 odst. 1 a 2 tiskového zákona a uložil obci Sudice za spáchání výše uvedeného správního deliktu pokutu ve výši 5 000 Kč. Současně dle ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, uložil obci Sudice povinnost uhradit paušální částku nákladů řízení ve výši 1 000 Kč, neboť dle ust. § 79 odst. 5 správního řádu správní orgán uloží účastníku řízení, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, nahradit náklady řízení paušální částkou stanovenou prováděcím předpisem. Obec Sudice podle zjištění správního orgánu své právní povinnosti vydavatele stanovené v tiskovém zákoně porušila a tím vyvolala správní řízení.

Správní orgán při svém rozhodování vycházel zejména z následujících podkladů: Oznámení o porušování § 7, § 8 a § 9 zák. č. 46/2000 Sb. včetně jeho příloh (výtisků Sudického zpravodaje č. 1-3/2011 a vytištěného obrazu webové stránky obce Sudice www.sudice-bk.cz, která oficiálně uvádí Sudický zpravodaj jako obecní zpravodaj), z Vysvětlení obce Sudice ze dne 10. 4. 2012, dále ze skutečností zjištěných z webových stránek Ministerstva financí ČR (v Registru ekonomických subjektů ARES a v živnostenském rejstříku bylo zjištěno, že obec nemá živnostenský list na žádnou oblast podnikání včetně vydavatelství) a z webových stránek Ministerstva kultury ČR (ověření evidence Sudického zpravodaje).

Na základě výkladu jednotlivých ustanovení tiskového zákona (zejména § 3, §§ 7 až 9 a § 17) a na základě hodnocení výše uvedených podkladů správní orgán dospěl k závěru, že obec Sudice vydává periodický tisk, neboť Sudický zpravodaj vyšel v roce 2011 vícekrát pod stejným názvem, v jednotné grafické úpravě (formát A5, u čísel 1/2011 a 2/2011 stejný typ písma, stejná hlavička) a se stejným obsahovým zaměřením (informace o činnosti obecního úřadu a orgánů obce, informace o společenských událostech v obci). Správní orgán dále shledal, že obec Sudice je vydavatelem periodického tisku, neboť na svůj účet a na svou odpovědnost zajišťuje jeho obsah, vydání a veřejné šíření. Správní orgán nemůže souhlasit s tvrzením uvedeným ve „Vysvětlení obce Sudice k údajnému porušování tiskového zákona“, že nejsou naplněny podmínky § 3 písm. c) tiskového zákona, protože obec nezajišťuje obsah časopisu ani tento nešíří – dle § 3 písm. f) tiskového zákona je veřejným šířením periodického tisku jeho zpřístupnění předem individuálně neurčenému okruhu osob, toto obec naplňuje např. uveřejněním všech čísel Sudického zpravodaje na svých webových stránkách; dále dle § 4 odpovědnost za obsah periodického tisku má jednoznačně vydavatel. Také není možno souhlasit s tvrzením obce, že Sudický zpravodaj není periodickým tiskem, protože ho obec nevydává v rámci podnikání. Dle ust. § 3 písm. a) tiskového zákona je vydavatelem fyzická či právnická osoba, která vydává periodický tisk, v žádném ustanovení tiskového zákona není stanovena povinnost vydávání periodického tisku pouze na základě živnostenského či jiného oprávnění a za účelem zisku. S tvrzením, že obec nevydává zpravodaj vlastním jménem, a proto Sudický zpravodaj nepodléhá tiskovému zákonu, není možno souhlasit, protože obec uveřejňuje časopis na svých webových stránkách jako obecní zpravodaj, dále z obsahu i formy zpravodaje jednoznačně vyplývá, kdo časopis vydává (viz např. úvodní slovo starostky obce, dále v hlavičce uvedený odkaz na webové stránky obce), navíc vydávání časopisu obec připouští ve vysvětlení ze dne 10. 4. 2012.

Správní orgán není oprávněn vyhovět návrhu obce, aby za porušení povinností vyplývajících z tiskového zákona obci neuložil žádnou sankci, protože dle mínění obce již samotné projednání deliktu povede k nápravě. Z ust. § 17 tiskového zákona jednoznačně vyplývá, že pokud správní orgán zjistí porušení povinností vyplývajících z tiskového zákona, je povinen pokutu uložit. Také není možno opomenout, že povinnosti stanovené v tiskovém zákoně jsou důležité z hlediska ochrany veřejného zájmu - povinnost evidence periodického tisku u Ministerstva kultury ČR je důležitá z důvodu ochrany práv a právem chráněných zájmů fyzických a právnických osob, které mohou být poškozeny obsahem tisku, neboť identifikace jednotlivých vydavatelů a jimi vydávaných tiskovin je základním předpokladem uplatnění ochrany těchto práv. Nelze také opomenout význam evidence periodického tisku pro účely statistiky. S výše uvedeným souvisí také povinnost opatřit každé vydání periodického tisku povinnými údaji (§ 8 tiskového zákona), toto opět přispívá k jednoznačné identifikaci periodika i vydavatele. Povinné výtisky (§ 9 tiskového zákona) mají význam pro zpřístupnění periodického tisku širokému okruhu všech občanů a nelze zde neuvést také význam povinných výtisků pro vědecké účely.

Správní orgán se rozhodl uložit pokutu při samé dolní hranici zákonné sazby, neboť ke spáchání správního deliktu a porušení povinností vyplývajících z tiskového zákona prokazatelně došlo formou nevědomé nedbalosti. Správní orgán neprokázal, že obec Sudice o porušování povinností vyplývajících z tiskového zákona věděla. Obec se bez zbytečného odkladu poté, co se o porušení povinností stanovených tiskovým zákonem dozvěděla, pokusila situaci napravit (např. ještě před zahájením správního řízení došlo z iniciativy obce k zápisu Sudického zpravodaje do evidence u Ministerstva kultury ČR dne 3. 5. 2012). Zda obec Sudice opravdu zaslala povinné výtisky knihovnám uvedeným v zákoně, nebylo do vydání rozhodnutí prokázáno.

Správní orgán přihlédl i k tomu, že se jedná o malou obec (podle webových stránek www.mesta.obce.cz má obec celkem 426 obyvatel) a výraznější finanční postih by pro obec mohl být značně zatěžující. Správní orgán vzal v úvahu veřejný zájem na vydávání obecních zpravodajů, které mají pro obyvatele zejména menších obcí velký informační i společenský význam.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení, a to k Ministerstvu kultury ČR podáním učiněným u Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

otisk
úředního

JUDr. Hana Holušová
vedoucí odboru

Rozdělovník:

JUDr. Tomáš Krejčí, advokátní kancelář, Špitálka 23b, 602 00 Brno
Obec Sudice, Sudice 164, 680 01 Sudice

Na vědomí:

Miloš Kosička, Sudice 157, 680 01 Sudice

Počet listů rozhodnutí: 4
Počet příloh/listů příloh: 0/0