

Vážený pane,

dne 1. 8. 2018 jsme přijali žádost na obecní úřad Sudice, řazenou pod č.j. SUD 334/2018.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vám předkládáme tuto informaci.

- 1) a 2) Přesně, jak uvádíte ve své osočující otázce č. 2) „nebyla podána žádná konkrétní nabídka“. Obec obdržela pouze dva dopisy (Váš a Vaší přítelkyně) bez konkrétní nabídky. Skutečnost, že nám tam uvádíte „Bližší informace o prodeji mi prosím sdělte, a ve druhém dopise se píšete: „O ceně pozemku lze jednat, prosím o zaslání Vašich požadavků“ znamená, že žádná konkrétní cenová nabídka podaná z Vaší strany nebyla. Záměr přitom hovořil jasně – o který pozemek jde, záměr prodat, cena dle nabídky. Zastupitelstvo obce tedy nemělo o čem konkrétně rozhodovat a nikdo další žádnou konkrétní cenovou nabídku nenabídl.

K celému Vašemu hysterickému napadání Vám mohu pouze sdělit, že evidentně jste se za osm let svého působení ve funkci starosty obce nenaučil zákon o obcích.

Nechápu, jak jste mohl disponovat s obecním majetkem v letech 2002 – 2010, když jste prodával a směřoval obecní majetek! Na Vašich námitkách k vyvěšeným záměrům a žádostech o informace je jednoznačná neznalost zákona o obcích.

Dovolte mi, abych Vás tedy poučila:

Zákon o obcích ukládá obci povinnost, aby v tomto případě prodat nemovitou věc svůj záměr předem zveřejnila na úřední desce po dobu nejméně 15 dní před rozhodnutím v příslušném orgánu obce o dané majetkové dispozici tak, aby k němu mohli zájemci podat své nabídky nebo se vyjádřit. Což jsme dle zákona učinili. Povinnost zveřejnit záměr nelze vnímat jako povinnost soukromoprávní povahy, jak uvádíte v námitkách „provedením veřejné soutěže s danými podmínkami prodeje“ (toto se týká občanského zákoníku nikoliv zákona o obcích). Mícháte tedy jablka a hrušky dohromady.

Náležitosti záměru byly také splněny. V záhlaví byla označena obec, byla uvedena identifikace nemovitosti a specifikovaná zamýšlená majetková dispozice tzn. prodej. Zákon nepožaduje, aby součástí zveřejněného záměru byly jakékoliv bližší podmínky zamýšleného majetkoprávního



jednání ani uvedení minimální ceny. Jestliže by obec tak učinila, předem „omezuj“ okruh potenciálních zájemců, kteří by chtěli podat nabídku. Nechápeme tedy, z čeho usuzujete o podrazu. Pravděpodobně z vlastních praktik a postupů, které jste uplatňoval, když jste disponoval s obecním majetkem, jakožto starosta obce před osmi lety. Vyvěšený záměr současným vedením obce byl zcela všeobecný a nabídku mohl tedy podat kdokoliv.

Musím Vám také připomenout skutečnost, že tento pozemek jste nabízeli k prodeji občanům již v roce 2008, bez stanovení konkrétních cenových podmínek, tedy za Vašeho působení ve funkci starosty a nikdo o něj tehdy neprojevil zájem. Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemek, který nemá žádný přístup, tak se mohou nejspíš přihlásit pouze majitelé sousedních pozemků nebo zájemci, kteří se s těmito majiteli dohodnou na přístupu přes jejich pozemky. Vaše fabulace a osočování starostky obce a zastupitelstva z podrazů a přípravy prodeje konkrétní osobě značí pouze o Vašem dalším intenzivním šikanování současného vedení obce a Vaší snaze dokázat světu, že jsme v křivých praktikách stejní jako Vy! Kdybyste měl Vy nebo přítelkyně skutečně o pozemek zájem, uvedli byste konkrétní cenovou nabídku, kterou by se zastupitelstvo mohlo dále zabývat.

3)

Funkce	Částky za období od 1. 1. 2018 - 30. 6. 2018 v Kč			
	Odměna	Zákonné odvody	Cestovné	Refundace
Starostka	147 558	6 642	13 717	0
Místostarosta	132 804	5 982	0	0
Předseda výboru	14 754	666	0	0
Člen	7 380	336	0	0

4) Za období od 1. 1. 2018 – 30. 6. 2018 nebyly vyplaceny žádné odměny.

V Sudicích dne 15. 8. 2018

Obecní úřad Sudice  
Sudice 164  
680 01 Boskovice

Ing. Olga Dočkalová  
starostka obce