

Zápis č. 4 ze schůze Zastupitelstva obce Sudice konané dne 23. ledna 2015

Datum konání: 23. ledna 2015
Hodina konání: 18:00 hod.
Místo konání: Obecní úřad Sudice

Přítomni: Ing. Dočkalová Olga, Roupa Josef, Ing. Lepka Martin, Ing. Petr Boleloucký, Mužík Miroslav, Aleš Pospíšil, Jaroslav Staněk,

Nepřítomni: Ing. Hrdý Miroslav, Bc. Aleš Malach,

Starostka obce zahájila zasedání OZ, přítomné přivítala a navrhla zapisovatelem zápisu Ing. Martina Lepku a ověřovateli zápisu pana Josefa Roupu a Ing. Petra Bolelouckého.

1. Program 4. schůze OZ

Navržený program:

1. Úvod:
 - a) zahájení
 - b) určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
 - c) schválení programu
2. Projednání a schválení OZV 1/2015
3. Projednání a schválení rozpočtu obce na rok 2015
4. Projednání smlouvy o zřízení věcného břemene na kanalizační přípojku
5. Projednání stanov Svazku vodovodů a kanalizací
6. Projednání a schválení zadání územního plánu Sudice
7. Projednání strategie rozvoje obce
8. Organizační záležitosti obce
9. Diskuze, závěr

Návrh na usnesení (č. 01/04/2015)

„Zastupitelstvo obce schvaluje návrh programu 4. zasedání ZO“

Starostka zahájila rozpravu k tomuto bodu a vyzvala přítomné zastupitele, zdali má někdo něco k doplnění či jiný pozměňovací návrh. Žádné doplnění a ani jiný návrh vznesen nebyl. Starostka nechala o předneseném návrhu usnesení hlasovat.

Pro: Dočkalová, Roupa, Lepka, Pospíšil, Boleloucký, Staněk, Mužík

Proti: -

Zdržel se: -

Navržené usnesení bylo schváleno.

2. Projednání a schválení OZV 1/2015 (o poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů).

Materiál k tomuto bodu přednesl Ing. Lepka.

OZV o odpadech č. 2/2014 zastupitelstvo obce projednalo a schválilo na svém zasedání v prosinci loňského roku.

Nejpodstatnější změnou pro nás pro všechny bylo navýšení poplatku za odpad o částku 90 Kč na celkových 600,-Kč za poplatníka a rok. Tato částka byla stanovena na základě vyúčtování skutečných nákladů obce za odpady za rok 2013.

Porovnáním vyúčtování těchto nákladů obce za předchozí roky a následně také za uplynulý rok 2014 bylo zjištěno, že výpočet za 2013 byl proveden chybně. Do výpočtu celkových nákladů na provoz kontejneru byla započtena také částka na opravu velkokapacitního kontejneru, která samozřejmě přímo nesouvisí s náklady na provoz tohoto kontejneru. Tato částka se pak negativně promítla při výpočtu a stanovení poplatku za odpady.

Vzhledem k chybnému výpočtu celkových nákladů za odpady, byla OZV přepracována a dnes je předložena zastupitelstvu k projednání a schválení. Poplatek byl na základě nového výpočtu stanoven na 510,-Kč. Jako podklady pro výpočet byly použity skutečné náklady za odpady v roce 2014 a je tedy předpoklad, že poplatek 510,-Kč zůstane zachován i pro rok 2016.

Všichni zastupitelé měli možnost si materiál s dostatečným předstihem nastudovat.

Návrh na usnesení (č. 02/04/2015)

„Zastupitelstvo obce schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2015 o poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.“

Starostka zahájila rozpravu k tomuto bodu a vyzvala přítomné zastupitele, zdali má někdo něco k doplnění či jiný pozměňovací návrh. Žádné doplnění a ani jiný návrh vznesen nebyl. Starostka nechala o předneseném návrhu usnesení hlasovat.

Pro: Dočkalová, Roupa, Lepka, Pospíšil, Boleloucký, Staněk, Mužík

Proti: -

Zdržel se: -

Navržené usnesení bylo schváleno.

3. Projednání a schválení rozpočtu obce na rok 2015

a) Schválení zapracování fin. prostředků z let minulých do rozpočtu obce na rok 2015

Předseda finančního výboru Ing. Lepka seznámil přítomné s tím, že před projednáním a hlasováním o schválení řádného rozpočtu na rok 2015 je nutné, aby zastupitelstvo obce

schválilo zapracování finančních prostředků z let minulých do řádného rozpočtu navrženého na rok 2015. Jedná se vlastně o částku uspořenou obcí za rok 2014 a jde o konečný zůstatek na účtech obce k 31.12.2014. Tato částka činí 3 228 600,-Kč.

Návrh na usnesení (č. 03/04/2015)

„Zastupitelstvo obce schvaluje zapracování finančních prostředků z let minulých do rozpočtu obce na rok 2015 a to ve výši 3 228 600,-Kč.“

Starostka zahájila rozpravu k tomuto bodu a vyzvala přítomné zastupitele, zdali má někdo něco k doplnění či jiný pozměňovací návrh. Žádné doplnění a ani jiný návrh vznesen nebyl. Starostka nechala o předneseném návrhu usnesení hlasovat.

Pro: Dočkalová, Roupa, Lepka, Pospíšil, Boleloucký, Staněk, Mužík

Proti: -

Zdržel se: -

Navržené usnesení bylo schváleno.

b) Schválení řádného rozpočtu na rok 2015

Informace k navrhovanému rozpočtu přednesl předseda finančního výboru Ing. Martin Lepka. Seznámil přítomné s tím, že od počátku roku 2015 do současné doby, hospodařila obec podle pravidel rozpočtového provizoria, které schválilo zastupitelstvo obce na svém zasedání v prosinci 2014.

Návrh řádného rozpočtu obce na rok 2015 byl zveřejněn na ÚD obce jak před OÚ tak v elektronické podobě od 7. ledna do 23. ledna 2015, čímž byla splněna 15-ti denní zákonná lhůta zveřejnění před projednáním zastupitelstvem.

Návrh rozpočtu v příjmové části vychází z doporučení kraje v oblasti předpokladu daňových příjmů na rok 2015 a z dalších předpokládaných příjmů obce v letošním roce. Celkově byl návrh rozpočtu zpracován na základě vyhodnocení rozpočtů v uplynulých letech.

Pro letošní rok je rozpočet sestaven s důrazem na vytváření rezerv (navrhovaná částka je 4 700 000,-), a to vzhledem k plánované realizaci průtahu naší obcí a ostatním investicím s tím spojeným. Především pak s výstavbou nových chodníků a parkovacích ploch, rekonstrukcí chodníků stávajících a v neposlední řadě s přeložkou k posílení dešťové kanalizace s vyústěním do ulice Škrkanka. Kdy bude tato akce realizována, dosud není přesně známo. Nicméně obec se bude každopádně na tomto finančně podílet a ráda by to zvládla z vlastních finančních zdrojů, proto vytváření rezerv.

V rozpočtu nejsou samozřejmě zahrnuty případné dotace. Zde záleží na tom, jaké dotační programy budou vyhlášeny, o které se bude obec ucházet a samozřejmě jestli se podaří nějakou dotaci získat.

Celkově je rozpočet navrhován s vyrovnanými příjmy a výdaji v celkové výši 9 183 900,-Kč.

Všichni zastupitelé měli možnost si materiál s dostatečným předstihem nastudovat.

Návrh na usnesení (č. 04/04/2015)

„Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet obce Sudice na rok 2015 ve znění navrhovaného rozpočtu.“

Starostka zahájila rozpravu k tomuto bodu a vyzvala přítomné zastupitele, zdali má někdo něco k doplnění či jiný pozměňovací návrh. Žádné doplnění a ani jiný návrh vznesen nebyl. Starostka nechala o předneseném návrhu usnesení hlasovat.

Pro: Dočkalová, Roupa, Lepka, Pospíšil, Boleloucký, Staněk, Mužík

Proti: -

Zdržel se: -

Navržené usnesení bylo schváleno.

c) Schválení rozpočtového výhledu na období 2016 – 2019

Informace k tomuto bodu přednesl předseda fin. výboru Ing. Lepka.

V souladu s ustanovením § 3 zákona číslo 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, je zastupitelstvu obce předložen k projednání a schválení rozpočtový výhled na období 2016 – 2019.

Obec v současné době neviduje žádné dlouhodobé závazky ani pohledávky, do svého výhledového hospodaření zapojí finanční zdroje uvedené v části PŘÍJMY i finanční zdroje uvedené v části FINANCOVÁNÍ, tj. použití přebytků hospodaření minulých let. V období, na které je sestaven tento rozpočtový výhled, se použití jiných finančních zdrojů nepředpokládá. Do rozpočtového výhledu nejsou samozřejmě zahrnuty případné dotace.

Největší investiční akcí, která nás v následujících letech výhledově čeká, bude bezesporu průtah obcí a další investiční akce s tím spojené – chodníky, odstavné plochy atd. a dále budování infrastruktury v oblasti Na Vohrazdech.

Všichni zastupitelé měli možnost si materiál s dostatečným předstihem nastudovat.

Návrh na usnesení (č. 05/04/2015)

„Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtový výhled obce Sudice na období 2016 – 2019.“

Starostka zahájila rozpravu k tomuto bodu a vyzvala přítomné zastupitele, zdali má někdo něco k doplnění či jiný pozměňovací návrh. Žádné doplnění a ani jiný návrh vznesen nebyl. Starostka nechala o předneseném návrhu usnesení hlasovat.

Pro: Dočkalová, Roupa, Lepka, Pospíšil, Boleloucký, Staněk, Mužík

Proti: -

Zdržel se: -

Navržené usnesení bylo schváleno.

4. Projednání smlouvy o zřízení věcného břemene

Předmětný materiál předložila zastupitelstvu starostka obce Ing. Dočkalová.

Obci Sudice byla na podzim roku 2014 doručena panem Jaroslavem Dufkou žádost k uzavření „Smlouvy o právu provedení stavby“, ovšem v té době již pan Dufka měl stavbu nové kanalizační přípojky provedenou bez řádného stavebního povolení. Panu Dufkovi bylo uloženo, že dodá geometrický plán skutečného provedení k zřízení věcného břemene

(smlouva o zřízení služebnosti inženýrských sítí mezi Obcí Sudice a majiteli pozemku č. 303) a s těmito materiály bude projednána i smlouva o právu provést stavbu. Nová přípojka je vedena z domu č. 106 přes pozemky obce Sudice do Sudického potoka, původní kanalizační přípojka i přes upozornění obce, zůstala z obou stran nezaslepená a do její pravé části odtéká většina vody z potoka, což je pro obec Sudice i Povodí Moravy, s.p. nepřijatelné. Podmínkou uzavření Smlouvy o právu provedení stavby bude tedy zaslepení původní kanalizační přípojky po obou stranách potoka a dodání projektové dokumentace opravené dle požadavků Povodí Moravy. Smlouva o zřízení služebnosti inženýrských sítí bude uzavřena mezi stranami po vydání stavebního povolení na tuto stavbu. Vzhledem k výše uvedenému navrhla starostka obce v tomto projednávaném bodu odsouhlasit dvě usnesení.

Návrh na usnesení (č. 06/04/2015)

„Zastupitelstvo obce Sudice souhlasí s uzavřením Smlouvy o právu provedení stavby mezi obcí Sudice a J. Dufkou, S. Dufkovou a ing. V. Bártou a zmocňuje starostku obce k jejímu podpisu za podmínky, že bude původní kanalizace zaslepena dle požadavků Povodí Moravy, s.p.“

Starostka zahájila rozpravu k tomuto bodu a vyzvala přítomné zastupitele, zdali má někdo něco k doplnění či jiný pozměňovací návrh. Žádné doplnění a ani jiný návrh vznesen nebyl. Starostka nechala o předneseném návrhu usnesení hlasovat.

Pro: Dočkalová, Roupá, Lepka, Pospíšil, Boleloucký, Staněk, Mužík

Proti: -

Zdržel se: -

Navržené usnesení bylo schváleno.

Návrh na usnesení (č. 07/04/2015)

„Zastupitelstvo obce Sudice souhlasí s uzavřením Smlouvy o zřízení služebnosti inženýrských sítí mezi Obcí Sudice a J. Dufkou, S. Dufkovou a ing. V. Bártou a zmocňuje starostku obce k jejímu podpisu po vydání platného stavebního povolení.“

Starostka zahájila rozpravu k tomuto bodu a vyzvala přítomné zastupitele, zdali má někdo něco k doplnění či jiný pozměňovací návrh. Žádné doplnění a ani jiný návrh vznesen nebyl. Starostka nechala o předneseném návrhu usnesení hlasovat.

Pro: Dočkalová, Roupá, Lepka, Pospíšil, Boleloucký, Staněk, Mužík

Proti: -

Zdržel se: -

Navržené usnesení bylo schváleno.

5. Projednání stanov Svazku vodovodů a kanalizací

K tomuto bodu jednání starostka obce konstatovala, že ho není možné na dnešním zasedání projednat a to z důvodu, že dnešního dne přišla ze Svazku informace, že navržená verze

stanov ještě prochází právním posouzením. Jakmile bude známá konečná verze, budou jednotlivé obce obeslány, aby se stanovami mohly seznámit a tyto následně projednat.

6. Projednání a schválení zadání územního plánu Sudice

Informace přítomným k připomínkám občanů ohledně R43 v návrhu územního plánu (ÚP), přednesla na úvod tohoto bodu jednání starostka obce Ing. Dočkalová.

Dle politiky územního rozvoje ČR 2008 je R43 součástí transevropské silniční sítě Ten-T. Tato skutečnost bude doplněna do zadání ÚP Sudice. R 43 byla v návrhu zadání a je i v tomto zadání vedena jako rezerva. Vymezením rezervy v ÚP nelze na této ploše záměr zrealizovat (rezerva je vymezena s cílem prověřit možnosti budoucího využití, jedná se tedy jen o blokování území, kde jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit). Potřebná opatření pro ochranu veřejného zdraví mohou být stanovena až ve vztahu k navrženým technickým opatřením v době přípravy stavby.

Politika územního rozvoje ČR 2008 má oporu v zákoně č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Potřebná územní rezerva (PÚR) je závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území

Vedle PÚR ČR 2008 jsou neopomenutelným podkladem pro zpracování ÚP územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností (Boskovice) a ÚAP Jihomoravského kraje, které obsahují varianty koridoru R43. Vzhledem ke zrušení ZÚR JMK není rozhodnuto o výběru varianty koridoru pro R43, je proto nutné zajistit územní ochranu pro varianty do doby výsledného rozhodnutí o nich, které bude učiněno v rámci pořizování nových ZÚR JMK. Projektant ÚP musí v podrobnosti územního plánu prověřit, zda není v řešeném území konkrétní věcný problém, který by bránil vedení koridoru R43, v případě, že se takový problém neprokáže. Má za úkol v ÚP zajistit územní ochranu koridoru pro silnici R43 (formou rezervy pro dopravní účely). Vymezená rezerva pro tento koridor by měla mít takové parametry, aby v jejím rámci bylo v budoucnu možné umístit trasu R43.

Nejvyšší správní soud se opakovaně zabýval návrhy na zrušení PÚR ČR 2008 (resp. částí vymezujících koridory rychlostních silnic R52 a R43)

Nejnověji toto NSS uvedl ve svém rozhodnutí ze dne 18. dubna 2013 o zamítnutí kasační stížnosti (mj. obce Jinačovice) proti usnesení Městského soudu v Praze, který odmítl návrh na zrušení části opatření obecné povahy PÚR 2008 vymezující koridor rychlostní silnice R52 a R43.

Z výše uvedeného vyhodnocení vyplývá, že text v zadání ÚP Sudice týkající se rychlostní silnice R 43 zůstane zachován.

Návrh na usnesení (č. 08/04/2015)

„Zastupitelstvo obce Sudice schvaluje podle § 84 odst. 2 písm. y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, „Zadání územního plánu Sudice“ a ukládá starostce obce Sudice Ing. Olze Dočkalové zabezpečit zpracování návrhu územního plánu Sudice.“

Starostka zahájila rozpravu k tomuto bodu a vyzvala přítomné zastupitele, zdali má někdo něco k doplnění či jiný pozměňovací návrh. Žádné doplnění a ani jiný návrh vznesen nebyl. Starostka nechala o předneseném návrhu usnesení hlasovat.

Pro: Dočkalová, Roupa, Lepka, Pospíšil, Boleloucký, Staněk, Mužík

Proti: -

Zdržel se:

Navržené usnesení bylo schváleno.

7. Projednání strategie rozvoje obce

V tomto bodě jednání seznámila starostka obce Ing. Dočkalová přítomné s hlavními důvody zpracování strategického plánu obce jako základního dokumentu plánování dalšího rozvoje obce. Je také velmi důležitým výchozím dokumentem pro ucházení se o dotace v dalším dotačním období 2015 – 2020. Zpracovaný dokument je materiál otevřený, který bude průběžně doplňován a aktualizován. Pro všechny občany bude dokument přístupný na webových stránkách obce, případně k nahlédnutí na OÚ.

Všichni zastupitelé měli možnost si materiál s dostatečným předstihem nastudovat.

Návrh na usnesení (č. 09/04/2015)

„Zastupitelstvo obce Sudice schvaluje strategii rozvoje obce Sudice na období 2015 - 2020.“

Starostka zahájila rozpravu k tomuto bodu a vyzvala přítomné zastupitele, zdali má někdo něco k doplnění či jiný pozměňovací návrh. Žádné doplnění a ani jiný návrh vznesen nebyl. Starostka nechala o předneseném návrhu usnesení hlasovat.

Pro: Dočkalová, Roupa, Lepka, Pospíšil, Boleloucký, Staněk, Mužík

Proti: -

Zdržel se:

Navržené usnesení bylo schváleno.

8. Organizační záležitosti obce

a) Projednání a schválení změny provozního řádu sokolovny

Místostarosta obce pan Roupa seznámil přítomné se změnami organizačního řádu sokolovny, které se týkají bodu č. 8 stávajícího řádu - sazebník náhrad za zapůjčení sokolovny.

Návrh na usnesení (č. 10/04/2015)

„Zastupitelstvo obce schvaluje Provozní řád sokolovny.“

Starostka zahájila rozpravu k tomuto bodu a vyzvala přítomné zastupitele, zdali má někdo něco k doplnění či jiný pozměňovací návrh. Žádné doplnění a ani jiný návrh vznesen nebyl. Starostka nechala o předneseném návrhu usnesení hlasovat.

Pro: Dočkalová, Roupa, Lepka, Pospíšil, Boleloucký, Staněk, Mužík

Proti: -

Zdržel se: -

Navržené usnesení bylo schváleno.

b) Projednání a schválení sazebníku ukládaného odpadu velkoobjemového kontejneru

Úvodem projednávání tohoto bodu starostka konstatovala, že k vytvoření předmětného sazebníku přistoupilo vedení obce především z důvodu, aby nebyli výrazně znevýhodňováni ti občané obce, kteří velkoobjemový kontejner nevyužívají, ale vzhledem k systému rozúčtování poplatků za odpady se na samotné úhradě nákladů za něj finančně podílí. Proto ti občané, kteří do kontejneru ukládají větší množství odpadu, budou za tento odpad platit poplatek.

Místostarosta obce pan Josef Roupa pak seznámil přítomné s novým sazebníkem pro ukládání odpadu do velkoobjemového kontejneru.

Návrh na usnesení (č. 11/04/2014)

„Zastupitelstvo obce Sudice schvaluje Sazebník ukládaného odpadu velkoobjemového kontejneru.“

Starostka zahájila rozpravu k tomuto bodu a vyzvala přítomné zastupitele, zdali má někdo něco k doplnění či jiný pozměňovací návrh. Žádné doplnění a ani jiný návrh vznesen nebyl. Starostka nechala o předneseném návrhu usnesení hlasovat.

Pro: Dočkalová, Roupa, Lepka, Pospíšil, Boleloucký, Staněk, Mužík

Proti: -

Zdržel se:

Navržené usnesení bylo schváleno.

9. Diskuse a závěr

9.1. Místostarosta obce seznámil přítomné se záměry obce v oblasti odpadového hospodářství. Především s bezodkladným rozmístěním nádob na sběr drobného kovového odpadu a od 1.4. i nádob na bioodpad, tak jak obci ukládá novela zákona o odpadech. Připomněl, že co se týká sběru velkoobjemového železného odpadu, bude probíhat i nadále formou hromadného sběru, který bude organizovat SDH Sudice. Podrobnější informace budou pak zveřejněny v dalším vydání obecního zpravodaje. Tyto informace dále doplnila také Ing. Dočkalová, která informovala o rozmístění nových kontejnerů na sklo a plast. Další informace k drobnému železnému odpadu v průběhu probíhající diskuse upřesnil Ing. Lepka.

9.2. Pan Kozlovský vznesl dotaz, zda by nešlo přes víkend udělat něco s hlukem sekaček, aby alespoň v neděli odpoledne byl v obci klid. Starostka obce na toto sdělila, že v současné době vedení obce o nějakém omezení provozu sekaček, cirkulárek atd., které by upravovala OZV, neuvažuje.

9.3. Paní Přichystalová požaduje opravu veřejného osvětlení v blízkosti jejich domu a také upozornila na další špatně fungující osvětlení. Informaci k celkovému stavu veř. osvětlení podala Ing. Dočkalová a pan Roupá s tím, že tyto problémy se průběžně řeší v závislosti na počtu zjištěných závad. Síť veřejného osvětlení je však zastaralá a ve špatném stavu, takže pokud nebude provedena generální rekonstrukce, budeme se s obdobnými problémy potýkat i nadále. To samé platí také o systému obecního rozhlasu, kdy končí životnost akumulátorů jednotlivých zařízení a tyto jsou postupně nahrazovány zdroji novými. Starostka požádala občany, aby v případě zjištění závad na veř. osvětlení nebo rozhlase, toto nahlásili na OÚ.

9.4. Dotaz ohledně údajně špatného stavu vzrostlých lip na „Návsi a Dědině“ vznesl Ing. Přibyl s tím, že by ho zajímalo, zda má obec v plánu toto nějak v dohledné době řešit, například konzervací stromů narušených hnilobou. Na tento dotaz reagovala Ing. Dočkalová, kdy sdělila Ing. Přibylovi, že vzhledem k jeho odbornosti, zkušenostem a odborným znalostem, by se o toto mohl osobně postarat. Použitý materiál a prostředky mu obec po předložení dokladů samozřejmě proplatí.

9.5. Pan Kříž vznesl dotaz, zda obec do budoucna nebude zvyšovat koeficient pro výpočet daně z nemovitosti. Možnost takovéto úpravy OZV objasnil Ing. Lepka. Konstatoval, že v současné době má obec dostatečné příjmové zdroje do svého rozpočtu, dokáže dobře a efektivně hospodařit ročně s přebytky v řádu jednotek milionů, a to i přes milionové investice. Není tedy důvod zatěžovat občany obce navyšováním koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí a obec s tímto nepočítá ani v budoucnu.

9.6. Ing. Přibyl se dotázal, zda obec plánuje odstranění černé skládky na autostrádě. Starostka k tomuto uvedla, že jakmile to povětrnostní podmínky dovolí, bude skládka zlikvidována.

9.7. Další dotaz položil Ing. Přibyl ohledně rychlostní komunikace R43. Že by bylo vhodné pozvat co nejdříve projektanty, aby se pořád neříkalo, že paní Přibyllová něco organizuje....(zřejmě ve smyslu vše proti stavbě R43 za každou cenu)....Ing. Dočkalová svým vyjádřením pouze upřesnila a potvrdila fakta uvedená v bodě šest dnešního jednání zastupitelstva o územní rezervě a významu územní rezervy. Dále se pak podrobněji vyjádřila k žalobě ohledně R43, ke které se obec v minulosti připojila. Dále vysvětlila, co by pro obec znamenalo, neustále se bránit bez pádných argumentů a konstruktivních jednání plánování záměru výstavby R43.

9.8. Ing. Přibyl dále k plánování výstavby R43 připomněl slib starostky, že se budou posuzovat nejen hluková kritéria ale i ostatní například prachová kritéria. Starostka odpověděla, že toto se samozřejmě bude všechno provádět při zkoumání dopadů na životní prostředí, až budou zřejmé všechny navržené varianty, když se bude zjišťovat, která z navržených variant je i z těchto hledisek dopadu na životní prostředí nejvhodnější.

V současné době, kdy není jasné, kudy by těleso skutečně vedlo, je zbytečné takováto kritéria hodnotit.

Vzhledem k tomu, že další dotazy nebyly položeny, poděkovala starostka obce občanům za hojnou účast, zastupitelům za aktivní přístup při přípravě a projednávání předkládaných materiálů a ukončila zasedání zastupitelstva.

V Sudicích dne 23.1.2013

Zápis sestavil: Ing. Martin Lepka

Ověřovatelé: Josef Roupá

Ing. Petr Boleloucký



Starostka obce: Ing. Olga Dočkalová

