

Brno, dne 2. ledna 2023
Č. j.: MZP/2022/560/1667
Sp. zn.: ZN/MZP/2022/560/193

ROZHODNUTÍ

Ministerstva životního prostředí o odvolání spolku VODA Z TETČIC z.s., se sídlem Hybešova 178, 664 17 Tetčice, dopisem ze dne 6. 9. 2022 proti **rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje** č.j. JMK 123852/2022, sp.zn. S-JMK 78966/2022 OŽP-Cib, vyhotovenému dne 22. 8. 2022, ve kterém Krajský úřad Jihomoravského kraje žadateli Povodí Moravy, s.p., se sídlem Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČ 70890013, podle ustanovení § 39 odst. 7 písm. a) a e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) povolil výjimku k použití závadných látek k úpravě a udržování vodního toku a k odstranění nežádoucí flóry nebo fauny v níže uvedených úsecích vodních toků. Výjimka spočívá v aplikaci herbicidu Roundup Biaktiv na nežádoucí vegetaci rostoucí na vodních dílech v blízkosti koryta níže uvedených vodních toků a v níže uvedených katastrálních územích, tam, kde nelze zcela zamezit úletu aplikované látky na vodní hladinu.

Dotčené vodní toky:

- | | | |
|-----|-------------------------------------|-------------------------|
| 1.a | Název vodního toku | Svitava (IDVT 10100024) |
| | Říční kilometr (<i>staničení</i>) | 60,075-60,155 |
| | Číslo hydrologického pořadí povodí | 4-15-02-0350 |
| 1.b | Název vodního toku | Svitava (IDVT 10100024) |
| | Říční kilometr (<i>staničení</i>) | 60,560-60,640 |
| | Číslo hydrologického pořadí povodí | 4-15-02-0190 |
| 1.c | Název vodního toku | Svitava (IDVT 10100024) |
| | Říční kilometr (<i>staničení</i>) | 60,830-60,875 |
| | Číslo hydrologického pořadí povodí | 4-15-02-0190 |
| 1.d | Název vodního toku | Svitava (IDVT 10100024) |
| | Říční kilometr (<i>staničení</i>) | 61,445 |
| | Číslo hydrologického pořadí povodí | 4-15-02-0190 |
| 1.e | Název vodního toku | Svitava (IDVT 10100024) |
| | Říční kilometr (<i>staničení</i>) | 61,820 |

	Číslo hydrologického pořadí povodí	4-15-02-0190
1.f	Název vodního toku Svitava (IDVT 10100024)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	61,975-62,255
	Číslo hydrologického pořadí povodí	4-15-02-0190
1.g	Název vodního toku Svitava (IDVT 10100024)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	33,435-33,795
	Číslo hydrologického pořadí povodí	4-15-02-0930
1.h	Název vodního toku Svitava (IDVT 10100024)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	34,298
	Číslo hydrologického pořadí povodí	4-15-02-0730
1.i	Název vodního toku Svitava (IDVT 10100024)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	34,392-36,680
	Číslo hydrologického pořadí povodí	4-15-02-0730
1.j	Název vodního toku Svitava (IDVT 10100024)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	36,682
	Číslo hydrologického pořadí povodí	4-15-02-0690
1.k	Název vodního toku Svitava (IDVT 10100024)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	37,020-37,340
	Číslo hydrologického pořadí povodí	4-15-02-0690
1.l	Název vodního toku Svitava (IDVT 10100024)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	39,460
	Číslo hydrologického pořadí povodí	4-15-02-0670
1.m	Název vodního toku Svitava (IDVT 10100024)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	40,900-41,120
	Číslo hydrologického pořadí povodí	4-15-02-0590; 4-15-02-0660
1.n	Název vodního toku Svitava (IDVT 10100024)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	52,800-53,048
	Číslo hydrologického pořadí povodí	4-15-02-0410
1.o	Název vodního toku Svitava (IDVT 10100024)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	56,244-56,376
	Číslo hydrologického pořadí povodí	4-15-02-0350
1.p	Název vodního toku Svitava (IDVT 10100024)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	57,045-57,075
	Číslo hydrologického pořadí povodí	4-15-02-0350
1.q	Název vodního toku Svitava (IDVT 10100024)	

	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	41,160-41,340	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0590
1.r	Název vodního toku	Svitava (IDVT 10100024)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	45,260-45,400	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0570
2.a	Název vodního toku	Křetínka (IDVT 10100160)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	0,000-0,220	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0340-2
2.b	Název vodního toku	Křetínka (IDVT 10100160)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	2,700-2,842	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0340-2
2.c	Název vodního toku	Křetínka (IDVT 10100160)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	8,437	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0320
3.a	Název vodního toku	bezejmenný vodní tok (IDVT 10197031)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	0,000-0,112	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0370
4.a	Název vodního toku	bezejmenný tok (IDVT 10200419)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	0,100-0,440	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0690
5.a	Název vodního toku	Běla (IDVT 10100275)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	4,414-4,844	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0540-2
5.b	Název vodního toku	Běla (IDVT 10100275)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	6,975-7,140	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0540-2
5.c	Název vodního toku	Běla (IDVT 10100275)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	9,585	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0500
5.d	Název vodního toku	Běla (IDVT 10100275)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	10,741	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0500
5.e	Název vodního toku	Běla (IDVT 10100275)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	1,777-3,415	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0540-2

6.a	Název vodního toku	Valchovka (IDVT 10102628)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	2,119	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0520
6.b	Název vodního toku	Valchovka (IDVT 10102628)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	2,190	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0520
7.a	Název vodního toku	Orlový potok (IDVT 10195785)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	0,327	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0510
8.a	Název vodního toku	Sebránek (IDVT 10206986)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	0,139-1,789	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0400
8.b	Název vodního toku	Sebránek (IDVT 10206986)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	2,687-3,553	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0400
9.a	Název vodního toku	Výpustek (IDVT 10196214)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	0,200-1,200	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0450
10.a	Název vodního toku	Sudický potok (IDVT 10200660)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	0,388-1,767	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0370
11.a	Název vodního toku	bezejmenný vodní tok (IDVT 10195644)	
	Říční kilometr (<i>staničení</i>)	0,000-0,068	
	Číslo hydrologického pořadí povodí		4-15-02-0410

Dotčená katastrální území a pozemky:

- 1.a Svitava v k. ú. Letovice, oba břehy v ř.km 60,075 – 60,155
 parc. č. 914/7 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- 1.b Svitava v k. ú. Letovice, oba břehy v ř.km 60,560 – 60,640
 parc. č. 914/1 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- 1.c Svitava v k. ú. Letovice, pravý břeh v ř.km 60,830 – 60,875
 parc. č. 914/1 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 918/10 Tylex Letovice, a. s., Brněnská 20/3, 67961 Letovice
- 1.d Svitava v k. ú. Letovice, pravý břeh v ř.km 61,445
 parc. č. 924/5 Město Letovice, Masarykovo náměstí 210/19, 67961 Letovice

- parc. č. 925/45 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 926/5 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 914/21 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- 1.e Svitava v k. ú. Letovice, pravý břeh v ř.km 61,820
 parc. č. 914/1 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 1299/1 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- 1.f Svitava v k. ú. Letovice, oba břehy v ř.km 61,975 – 62,255
 parc. č. 914/1 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- 1.g Svitava v k. ú. Klepačov (okres Blansko), levý břeh v ř.km 33,435 - 33,795
 parc. č. 393/1 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 393/2 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 394/8 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s.p
- 1.h Svitava v k. ú. Blansko, oba břehy v ř.km 34,298
 st.5231 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- 1.i Svitava v k. ú. Blansko, oba břehy v ř.km 34,392 - 36,680
 parc. č. 1395/1 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- 1.j Svitava v k. ú. Blansko, oba břehy v ř.km 36,682
 st.5228 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- 1.k Svitava v k. ú. Dolní Lhota (okres Blansko), oba břehy v ř.km 37,020 - 37,340
 parc. č. 596/10 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 597/1 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 733/1 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 714 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p
- 1.l Svitava v k. ú. Ráječko, pravý břeh v ř.km 39,460
 parc. č. 3844 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- 1.m Svitava v k. ú. Rájec nad Svitavou, pravý břeh v ř.km 40,900 - 41,120
 parc. č. 881/1 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 1104/1 Město Rájec-Jestřebí, Blanenská 84, Rájec, 67902 Rájec-Jestřebí
- 1.n Svitava v k.ú. Skalice nad Svitavou a Mladkov u Boskovic, oba břehy v ř.km 52,800 - 53,048
 k. ú. Skalice nad Svitavou
 parc. č. 1346 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 1351 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 1083 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.

k. ú. Mladkov u Boskovic

parc. č. 1038	ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
parc. č. 1039	ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
parc. č. 883	ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
parc. č. 895	ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.

1.o Svitava v k. ú. Svitávka, oba břehy v ř.km 56,244 - 56,376

parc. č. 2089/1	ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
parc. č. 2089/4	ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
parc. č. 2089/5	ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.

1.p Svitava v k. ú. Svitávka, oba břehy v ř.km 57,045 – 57,075

parc. č. 2091/2	ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
-----------------	--

1.q Svitava v k. ú. Rájec nad Svitavou, pravý břeh v ř.km 41,160 - 41,340

parc. č. 881/1	ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
----------------	--

1.r Svitava v k. ú. Doubravice nad Svitavou, oba břehy v ř.km 45,260 – 45,400

parc. č. 3566/2	ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
parc. č. 3567	ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.

2.a Křetínka v k. ú. Letovice, oba břehy v ř.km 0,000 – 0,220

parc. č. 934/1	ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
----------------	--

2.b Křetínka v k. ú. Letovice, oba břehy v ř.km 2,700 – 2,842

parc. č. 2560	ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
---------------	--

2.c Křetínka v k. ú. Prostřední Poříčí, oba břehy v ř.km 8,437

parc. č. 955/17	ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
-----------------	--

3.a bezejmenný vodní tok IDVT 10197031 v k. ú. Sudice u Boskovic, oba břehy v ř.km 0,000 – 0,112

parc. č. 451	Obec Sudice, č. p. 164, 68001 Sudice
--------------	--------------------------------------

4.a bezejmenný tok IDVT 10200419 v k. ú. Horní Lhota u Blanska, Ráječko, oba břehu v ř.km 0,100 0,440

k. ú. Horní Lhota u Blanska

parc. č. 523/61	Růžička Jaroslav JUDr., Horní Lhota 44, 67801 Blansko
parc. č. 523/73	Ševčík Josef, Horní Lhota 9, 67801 Blansko
parc. č. 523/77	Vystrčil Lukáš, Horní Lhota 135, 67801 Blansko; Vystrčilová Jindřiška, Horní Lhota 135, 67801 Blansko; Vystrčilová Veronika, Horní Lhota 135, 67801 Blansko
parc. č. 523/71	Pokorný Luboš, Dvorská 1808/38, 67801 Blansko
parc. č. 523/75	Dvořáček Antonín, Horní Lhota 7, 67801 Blansko; Dvořáček Josef, č. p. 195, 67906 Rudice; Mikulášková Dáša, Boženy Němcové 217, 67902 Ráječko

- parc. č. 523/69 Kavanová Eva, Okružní 1976/51, 67801 Blansko
- parc. č. 523/65 Blažek Aleš, Cihlářská 2038/6, 67801 Blansko
- parc. č. 523/67 Škvařil Pavel, Horní Lhota 123, 67801 Blansko; Škvařil Petr, Horní Lhota 123, 67801 Blansko
- parc. č. 523/63 Stloukal Josef, Horní Lhota 35, 67801 Blansko; Stloukalová Anna, Horní Lhota 144, 67801 Blansko
- parc. č. 523/56 Město Blansko, nám. Svobody 32/3, 67801 Blansko
- parc. č. 523/59 Součková Marie, Horní Lhota 10, 67801 Blansko
- parc. č. 523/58 Hlaváček Antonín, Pražská 486/12, 67801 Blansko; Hlaváček Michal, Pražská 486/12, 67801 Blansko
- parc. č. 523/5 Město Blansko, nám. Svobody 32/3, 67801 Blansko
- parc. č. 523/54 Adam Vítězslav, Fibichova 217/19, 67904 Adamov; Adam Vlastimil, Studnice 42, 37701 Lodhéřov; Stloukalová Pavla, Horní Lhota 58, 67801 Blansko
- parc. č. 523/41 Adam Vítězslav, Fibichova 217/19, 67904 Adamov; Adam Vlastimil, Studnice 42, 37701 Lodhéřov; Stloukalová Pavla, Horní Lhota 58, 67801 Blansko
- parc. č. 523/28 Město Blansko, nám. Svobody 32/3, 67801 Blansko
- parc. č. 523/89 Obec Ráječko, nám. 1. máje 250, 67902 Ráječko
- parc. č. 541/43 Město Blansko, nám. Svobody 32/3, 67801 Blansko
- k. ú. Ráječko
- parc. č. 4037 Obec Ráječko, nám. 1. máje 250, 67902 Ráječko
- parc. č. 4038 Obec Ráječko, nám. 1. máje 250, 67902 Ráječko

5.a Bělá v k. ú. Boskovice, oba břehy v ř.km 4,414 - 4,844

- parc. č. 7174/1 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- parc. č. 7170 Město Boskovice, Masarykovo náměstí 4/2, 68001 Boskovice
- parc. č. 7171 Město Boskovice, Masarykovo náměstí 4/2, 68001 Boskovice
- parc. č. 1402/1 Zahradnictví LEBIŠ, s.r.o., Dukelská 710/16, 68001 Boskovice

5.b Bělá v k. ú. Hrádkov a Vážany u Boskovic, oba břehy v ř.km 6,975 - 7,140

- k. ú. Hrádkov
- parc. č. 230/3 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- parc. č. 230/5 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- k. ú. Vážany u Boskovic
- parc. č. 1264/1 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- parc. č. 1264/4 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- parc. č. 1264/5 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.

- parc. č. 921/76 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 k. ú. Boskovice
 parc. č. 7173 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- 5.c Bělá v k. ú. Okrouhlá u Boskovic a Knínice u Boskovic, oba břehy v ř.km 9,585
 k. ú. Okrouhlá u Boskovic
 parc. č. 923/8 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 k. ú. Knínice u Boskovic
 parc. č. 5115 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- 5.d Bělá v k. ú. Okrouhlá u Boskovic a Knínice u Boskovic, oba břehy v ř.km 10,741
 k. ú. Okrouhlá u Boskovic
 parc. č. 998/2 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 k. ú. Knínice u Boskovic
 parc. č. 5135 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- 5.e Bělá v k. ú. Boskovice, oba břehy v ř.km 1,777 – 3,415
 parc. č. 7174/1 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- 6.a Valchovka v k. ú. Vratíkov, oba břehy v ř.km 2,119
 parc. č. 234/14 Slavíčková Jitka, Hrádkov 68, 68001 Boskovice
 parc. č. 233/7 Město Boskovice, Masarykovo náměstí 4/2, 68001 Boskovice
 parc. č. 234/13 ČR s právem hospodaření pro Lesy České republiky, s. p.
 parc. č. 235/20 Slavíčková Jitka, Hrádkov 68, 68001 Boskovice
 parc. č. 234/12 SJM Pařízek Miroslav Mgr. a Pařízková Stanislava DiS., Vratíkov 37,
 68001 Boskovice
 parc. č. 235/15 Město Boskovice, Masarykovo náměstí 4/2, 68001 Boskovice
- 6.b. Valchovka v k. ú. Velenov a Vratíkov, oba břehy v ř.km 2,190
 k. ú. Velenov
 parc. č. 308 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 k. ú. Vratíkov
 parc. č. 229/16 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 230/16 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 229/18 ČR s právem hospodaření pro Lesy České republiky, s. p.
 parc. č. 229/20 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- 7.a Orlový potok v k. ú. Vratíkov, oba břehy v ř.km 0,327
 parc. č. 206/14 Město Boskovice, Masarykovo náměstí 4/2, 68001 Boskovice
 parc. č. 206/41 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
- 8.a Sebránek v k. ú. Svitávka a Sebranice u Boskovic, oba břehy v ř.km 0,139 - 1,789

k. ú. Svitávka

- parc. č. 2092/1 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 1956/1 ČR s právem hospodaření pro Správa železniční, s.o.
 parc. č. 2092/2 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 2092/3 Městys Svitávka, Hybešova 166, 67932 Svitávka
 parc. č. 2092/8 ČR s právem hospodaření pro Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

k. ú. Sebranice

- parc. č. 1633 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 834/4 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.

8.b Sebránek v k. ú. Sebranice u Boskovic, oba břehy v ř.km 2,687 - 3,553

- parc. č. 1540/3 Obec Sebranice, č. p. 149, 67931 Sebranice
 parc. č. 466/11 Obec Sebranice, č. p. 149, 67931 Sebranice

9.a Výpustek v k. ú. Skalice nad Svitavou, oba břehy v ř.km 0,200 - 1,200

- parc. č. 1254 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 1233 Musil Jan, č. p. 287, 67976 Drnovice
 parc. č. 30/10 Obec Skalice nad Svitavou, č. p. 48, 67901 Skalice nad Svitavou
 parc. č. 1236 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 1161 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s.p
 parc. č. 300/38 Hasoň Radim Mgr., Na Výsluní 2414/5, 68001 Boskovice
 parc. č. 326/2 ARPEKA, a. s., Průmyslová 2170/12, 79601 Prostějov

10.a Sudický potok v k. ú. Sudice u Boskovic, oba břehy v ř.km 0,388 – 1,767

- parc. č. 5914 ADONIS JLPM a.s., Masarykovo náměstí 11/10, 680 01 Boskovice
 parc. č. 5886 Dufka Jiří, Sudice č.p. 146, 680 01
 parc. č. 5885 Obec Sudice, Sudice č.p. 164, 680 01
 parc. č. 5882 Obec Sudice, Sudice č.p. 164, 680 01
 parc. č. 461/24 Obec Sudice, Sudice č.p. 164, 680 01
 parc. č. 5865 Obec Sudice, Sudice č.p. 164, 680 01

11.a bezejmenný vodní tok IDVT 10195644 v k. ú. Skalice nad Svitavou, Mladkov u Boskovic, oba břehy v ř.km 0,000-0,068

k. ú. Skalice nad Svitavou

- parc. č. 1346 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.
 parc. č. 1353 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.

k. ú. Mladkov u Boskovic

- parc. č. 1041 ČR s právem hospodaření pro Povodí Moravy, s. p.

Dotčené útvary povrchových vod (kód a název):

- DYJ_0500 - Svitava od pramene po tok Křetínka, DYJ_0650 - Svitava od toku Punkva po ústí do toku Svratka, DYJ_0590 - Svitava od toku Křetínka po tok Punkva, DYJ_0510 - Křetínka od pramene po vzduť nádrže Letovice, DYJ_0570 - Bělá od hráze nádrže Boskovice po ústí do toku Svitava, DYJ_0540 Bělá od pramene po vzduť nádrže Boskovice, DYJ_0565_J - Nádrž Boskovice na toku Bělá.

Aplikovaná látka:

- Roundup Biaktiv, účinná látka Glyphosate 360 g/l (ve formě IPA soli 480 g/l) tj. N-(fosfonomethyl)glycin;

Povolení výjimky k použití závadné látky v souladu s § 39 odst. 7 písm. a) a e) vodního zákona je vydáno za těchto podmínek a povinností:

- 1) přesný termín aplikace a její rozsah bude s předstihem minimálně jednoho týdne oznámen na úřední desce dotčené obce, na jejímž katastrálním území se bude přípravek aplikovat,
- 2) herbicid může být aplikován v jedné lokalitě max. 3krát ročně v max. množství 10-15l/ha/rok,
- 3) aplikace postřiku bude prováděna v souladu s návodem k použití a dle platných nařízení s ohledem na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP),
- 4) přípravek je vyloučen z použití v ochranném pásmu I. a II. stupně zdrojů povrchové a podzemní vody,
- 5) při aplikaci bude minimalizováno riziko úletu postřiku na vodní hladinu, v co největší míře bude dbáno na zabránění přímého kontaktu postřiku s vodou, při aplikaci závadné látky bude maximálně využíváno bodových aplikátorů,
- 6) v místech, kde to je možné, bude nežádoucí vegetace likvidována mechanicky,
- 7) herbicid nebude aplikován přímo do vodního prostředí,
- 8) doba platnosti této výjimky se stanovuje do 15.12.2023,
- 9) při vlastní činnosti je třeba chránit rostoucí zeleň, která není předmětem ošetření, před poškozením,
- 10) povoluje se používat prostředek Roundup Biaktiv ředěný na max. 5 % roztok,
- 11) práce nebudou prováděny při nevhodných klimatických podmínkách např. při větru, za rosy nebo předpokladu deště do 5 hodin po aplikaci závadné látky,
- 12) práce budou provádět proškolení zaměstnanci s platným osvědčením pro práci s přípravky na ochranu rostlin dle zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči.

Ministerstvo životního prostředí, jako věcně a místně příslušný odvolací orgán podle § 92a písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a § 108 odst. 3 písm. m) vodního zákona a § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů, (správní řád) přezkoumalo napadené rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 až § 93 správního řádu a **r o z h o d l o** podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu **t a k t o :**

Odvolání spolku VODA Z TETČIC z.s., se sídlem Hybešova 178, 664 17 Tetčice, podané dopisem ze dne 6. 9. 2022

s e z a m í t á

a napadené **rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje** č.j. JMK 123852/2022, sp.zn. S-JMK 78966/2022 OŽP-Cib, vyhotovené dne 22. 8. 2022

s e p o t v r z u j e .

Účastníkem řízení ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu je **Povodí Moravy, s.p.**, se sídlem na ul. Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČ 70890013.

O d ů v o d n ě n í

Dne 24. 2. 2022 obdržel odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále také jen „krajský úřad“ nebo „vodoprávní úřad“) žádost Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČO: 70890013, o povolení výjimky při použití závadných látek, spočívající aplikaci herbicidu Roundup Biaktiv k postřiku nežádoucí vegetace rostoucí na vodních dílech v blízkosti koryta výše uvedených úseků vodních toků, v místech, kde nelze zcela zamezit úletu aplikované látky na vodní hladinu. Uvedeným dnem doručení žádosti bylo v dané věci zahájeno příslušné správní řízení podle ustanovení § 44 správního řádu.

Krajský úřad dopisem č. j. JMK 98538/2022 ze dne 27. 6. 2022 oznámil zahájení vodoprávního řízení ostatním účastníkům řízení, případně potenciálním účastníkům řízení, a dotčeným orgánům státní správy podle ustanovení § 39 odst. 7 písm. a) a e) vodního zákona ve věci předmětné žádosti povolení výjimky při použití herbicidu Roundup Biaktiv k postřiku nežádoucí vegetace rostoucí na pozemcích a vodních dílech v blízkosti koryt uvedených vodních toků.

V průběhu řízení upozornil krajský úřad účastníky řízení, že jsou oprávněni činit v průběhu správního řízení úkony ve smyslu § 36, 37 a 38 správního řádu, zejména pak že mají právo vyjádřit své stanovisko, navrhnout důkazy a činit jiné návrhy. Dotčené orgány mohly uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky, popřípadě důkazy ve lhůtě do 5. 8. 2022. Po termínu 8. 8. 2022 pak dal vodoprávní úřad možnost účastníkům řízení seznámit se s úplnými podklady pro vydání rozhodnutí a do 12. 8. 2022 měli účastníci řízení možnost vyjádřit se ke shromážděným pokladům pro vydání rozhodnutí. Ve stanovené lhůtě bylo vodoprávnímu úřadu doručeno pouze vyjádření spolku Voda z Tetčic z.s., ve kterém je zejména uvedeno, že podle názoru spolku neexistuje veřejný zájem na použití předmětné závadné látky.

Rozhodnutím Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 123852/2022, sp.zn. S-JMK 78966/2022 OŽP-Cib, vyhotoveným dne 22. 8. 2022 byla žadateli Povodí Moravy, s.p., se sídlem Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČ 70890013, podle ustanovení § 39 odst. 7 písm. a) a e) vodního zákona povolena výjimka k použití závadných látek k úpravě a udržování vodního toku a k odstranění nežádoucí flóry nebo fauny v uvedených úsecích vodních toků. Výjimka spočívá v aplikaci herbicidu Roundup Biaktiv na nežádoucí vegetaci rostoucí na vodních dílech v blízkosti koryta uvedených vodních toků a v uvedených katastrálních územích, tam, kde nelze zcela zamezit úletu aplikované látky na vodní hladinu.

Proti rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje podal v řádném odvolacím termínu odvolání dopisem ze dne 6. 9. 2022 spolek VODA Z TETČIC z.s. , se sídlem Hybešova 178, 664 17 Tetčice.

V odvolání spolek požaduje zrušení rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje a vrácení věci tomuto prvoinstančnímu orgánu k novému projednání.

Jako důvod pod bodem A) shledává odvolatel absenci vypořádání námitek odvolatele a požaduje zrušení rozhodnutí a jeho vrácení k dalšímu dokazování. K tomu uvádí, že na straně 12 rozhodnutí je v odůvodnění uvedeno: ... podle názoru spolku neexistuje veřejný zájem na použití předmětné závadné látky. S tímto názorem zdejší vodoprávní úřad nesouhlasí, protože výjimka k aplikaci závadné látky je povolována z důvodu povinnosti správce toku udržovat vodní díla... Povinnosti správce toku udržovat vodní díla a vodní toky v řádném stavu lze realizovat různými způsoby. Předmětné řízení je vedeno pouze o způsobu této údržby, nikoli o povinnosti této údržby. Veřejný zájem na použití předmětné závadné látky skutečně neexistuje. Námitky Vody z Tetčic nebyly vůbec vypořádány. Výjimka k aplikaci závadné látky není povolena z důvodu povinnosti správce toku udržovat vodní díla. Výjimka byla povolena ze dvou důvodů uvedených na straně 12 odůvodnění - není možné ošetřit nežádoucí porost jiným způsobem (mechanicky či kontaktní metodou) - obtížný přístup do koryta vodního toku.

Voda z Tetčic souhlasí s názorem správního orgánu, že je povinností správce toku udržovat vodní díla a koryta vodních toků, což je nesporně veřejný zájem. Povinnosti vlastníků staveb a zařízení v korytech vodních toků jsou povinni ve veřejném zájmu dbát o... Ano, jde o veřejné zájmy, které Voda z Tetčic podporuje také z hlediska svého zaměření. Avšak Voda z Tetčic již v námitkách uvedla, že tyto povinnosti lze zabezpečit také jinými způsoby než jen postřikem závadné látky herbicidu Roundup Biaktiv. Nemůže být sporu o skutečnosti, že technika konce roku 2022 nabízí širokou škálu různých technických prostředků, kterými lze ... povinnosti správce toku udržovat vodní díla a koryta vodních toků v průtočném stavu... dobře zabezpečiti bez použití závadné látky herbicidu Roundup Biaktiv. Zejména v případě, že podle žádosti a napadeného rozhodnutí musí být pracovník žadatele osobně přímo v místě zásahu, který má provádět... metodou bodového nebo plošného postřiku pomocí zádového postřikovače...

V bodu B) pak odvolatel uvádí, že v řízení o udělení výjimky tak vůbec nejde o výjimku pro naplnění. Tedy, zda je skutečně nezbytné použít postřik k údržbě vodního toku, ale jen o způsob jejího naplnění. Tedy, zda je skutečně nezbytné použít postřik Roundup Biaktiv.

Na straně 12 rozhodnutí je v odůvodnění uvedeno, že ... Přípravek Roundup Biaktiv bude dle žádosti aplikován metodou bodového nebo plošného postřiku pomocí zádového postřikovače v místech, kde není možné ošetřit nežádoucí porost jiným způsobem (mechanicky či kontaktní metodou) z důvodu obtížného přístupu do koryta vodního toku. Důvody povolení výjimky uvedené v odůvodnění výjimky, že není možné ošetřit nežádoucí porost jiným způsobem (mechanicky či kontaktní metodou) z důvodu obtížného přístupu do koryta vodního toku jsou v celém řízení jedinými důvody pro poskytnutí výjimky, avšak tyto důvody nebyly v řízení vůbec

nijak prokázány. Žadatel ve své žádosti oba dva důvody pouze tvrdil, avšak svá tvrzení nedoložil žádnými důkazy. Správní orgán se v žádosti tvrzenými důvody k udělení výjimky v rozhodnutí vůbec nikde nezabývá, neověřil jejich pravdivost ani důvodnost pro povolení výjimky. Odůvodnění napadeného rozhodnutí se zabývá pouze důležitostí údržby vodních toků, ale tato údržba není předmětem správního řízení. Jde pouze o způsob údržby. Z hlediska nedostatků odůvodnění je odvoláním napadené rozhodnutí nepřezkoumatelné a musí být zrušeno. Teprve pokud bude v řízení skutečně prokázána nemožnost použití jiných způsobů než postřikem pro obtížnost přístupu do místa zásahů, a to u každého jednotlivého místa zásahu (výrok rozhodnutí strany 1 až 10), teprve poté lze výjimku povolit a řádně povolení odůvodnit.

V bodu C odvolatel vznáší námitku k textu na straně 13 rozhodnutí, kde je v odůvodnění uvedeno, že v řízení obdržel zdejší vodoprávní úřad stanovisko podniku Povodí Moravy, s.p., zn. PM-17078/2022/5203/Žu, ze dne 08. 04. 2022, se závěrem, že uvedený záměr nebude mít vliv na stav vodního útvaru, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Dle výše uvedeného lze předpokládat, a že takto omezené povolení nebude mít vliv na stav vodního útvaru a ani nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu tohoto vodního útvaru.

Podle odvolatele však nelze správní rozhodnutí zakládat na stanovisku, které vydal samotný žadatel. Takový proces je v rozporu se základními principy správního řádu. Stanovisko podniku Povodí Moravy, s.p., zn. PM-1 7078/2022/5203íŽu ze dne 08.04.2022, nelze použít jako důkaz pro neohrožení dobrého stavu vod. Navíc správní orgán v rozhodnutí nemůže jen předpokládat... Možné neohrožení vod musí konstatovat s jistotou, jinak je celé správní řízení pouze fraškou. Podle ustanovení správního řádu § 3 Nevyplývá-li ze zákona něco jiného, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2. Podle § 50 (3) je pak správní orgán povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu a podle § 52 jsou účastníci povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán přitom není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci. Žádost tak musí být doplněna důkazy o nemožnosti provádět řádnou údržbu koryt vodních toků bez použití závadné látky Roundup Biaktiv. Přitom nemůže být sporu o skutečnosti, že pokud pracovník žadatele musí být přítomen v místě zásahu, může použít jiný prostředek k odstranění invazivních rostlin. Správní orgán poté musí žadatelem předložené důkazy řádně vyhodnotit, protože ochrana vod je veřejným zájmem.

Pod písmenem D) pak odvolatel uvádí k doručování veřejnou vyhláškou, že správní orgán musí vést komunikaci s Vodou z Tetčic individuálně, a to doručením dopisu na papíře. Oznamovat zahájení řízení a rozhodnutí ve věci na úřední desce, dokonce veřejnou vyhláškou účastníku, který má u správního orgánu žádost podle ustanovení § 115 (6) (7) vodního zákona je podle judikatury nezákonné. Viz například rozsudek Krajského soudu v Plzni, sp.zn. 77 A 1 08/2021 - 88, odstavce 89 až 92. Přitom texty ustanovení § 70 ZOPK a § 115 vodního zákona jsou v příslušné věci totožné. Celé řízení o výjimce bylo vedeno nezákonně, a rozhodnutí musí být zrušeno.

Tolik z odvolání spolku VODA Z TETČIC z.s.

Krajský úřad Jihomoravského kraje postoupil dopisem č.j. JMK 142401/2022 ze dne 30. 9. 2022 odvolání se spisovým materiálem a napadeným rozhodnutím Ministerstvu životního prostředí k dalšímu řízení a rozhodnutí.

Odvolací orgán přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a jemu předcházejícího řízení ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu, zejména s ohledem na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy.

K námitce odvolatele k neprovedení důkazů odvolací orgán uvádí, že odvolatel neupřesnil, jak si představuje provádění důkazů a o jaká zákonná ustanovení opírá své námitky. O aplikaci uvedené závadné látky již vodoprávní úřad v minulosti rozhodoval a ze svých poznatků a zkušeností stanovil v napadeném rozhodnutí celkem přísné podmínky a povinnosti, za kterých je aplikace závadné látky možná.

V napadeném rozhodnutí byly stanoveny tyto podmínky a povinnosti:

- 1) přesný termín aplikace a její rozsah bude s předstihem minimálně jednoho týdne oznámen na úřední desce dotčené obce, na jejímž katastrálním území se bude přípravek aplikovat,
- 2) herbicid může být aplikován v jedné lokalitě max. 3krát ročně v max. množství 10-15 l/ha/rok,
- 3) aplikace postřiku bude prováděna v souladu s návodem k použití a dle platných nařízení s ohledem na zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP),
- 4) přípravek je vyloučen z použití v ochranném pásmu I. a II. stupně zdrojů povrchové a podzemní vody,
- 5) při aplikaci bude minimalizováno riziko úletu postřiku na vodní hladinu, v co největší míře bude dbáno na zabránění přímého kontaktu postřiku s vodou, při aplikaci závadné látky bude maximálně využíváno bodových aplikátorů,
- 6) v místech, kde to je možné, bude nežádoucí vegetace likvidována mechanicky,
- 7) herbicid nebude aplikován přímo do vodního prostředí,
- 8) doba platnosti této výjimky se stanovuje do 15. 12. 2023,
- 9) při vlastní činnosti je třeba chránit rostoucí zeleň, která není předmětem ošetření, před poškozením,
- 10) povoluje se používat prostředek Roundup Biaktiv ředěný na max. 5 % roztok,
- 11) práce nebudou prováděny při nevhodných klimatických podmínkách např. při větru, za rosy nebo předpokladu deště do 5 hodin po aplikaci závadné látky,
- 12) práce budou provádět proškolení zaměstnanci s platným osvědčením pro práci s přípravky na ochranu rostlin dle zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči.

Ve výroku napadeného rozhodnutí tedy vodoprávní úřad stanovil celkem 12 podmínek a povinností, za kterých je použití závadné látky Roundup Biaktiv možné. V podmínce č. 6 je uvedeno, že v místech, kde je to možné, bude nežádoucí vegetace likvidována mechanicky, dále pak pod bodem 7 je uvedeno, že herbicid nebude aplikován přímo do vodního prostředí, a dále pak také, že bude minimalizováno riziko úletu postřiku na vodní hladinu, a při aplikaci závadné látky bude maximálně využíváno bodových aplikátorů a bude také chráněna rostoucí zeleň před poškozením.

Do podmínek napadeného rozhodnutí byly tedy stanoveny postupy tak, aby byl zásadně minimalizován případný negativní vliv závadné látky. Vyloučena je aplikace přípravku Roundup Biaktiv v ochranném pásmu I. a II. stupně zdrojů povrchové a podzemní vody a zákaz jeho aplikace přímo do vodního prostředí.

I podle ověření na Ústředním kontrolním a zkušebním ústavu zemědělském (ÚKZUZ) je Roundup Biaktiv schválen v registru přípravků na ochranu rostlin k aplikaci do 15. 12. 2023. Do tohoto data také povolil krajský úřad žadateli Povodí Moravy, s.p., výjimku k aplikaci

uvedeného herbicidu, i když žadatel požadoval povolení výjimky na podstatně delší období, a to celkem na 10 let.

Před povolením výjimky byla aplikace ochranného prostředku proti růstu invazivních rostlin řádně projednána s orgány ochrany přírody. K žádosti se vyjádřil písemností č.j. DMBO 8870/2022/TOŽP ze dne 28. 4. 2022 Městský úřad Boskovice a stanoviskem č.j. MBK 23864/2022 ze dne 10. 5. 2022 Městský úřad Blansko. Podmínky a připomínky orgánů ochrany přírody jsou v napadeném rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje respektovány, včetně podmínek pro aplikaci předmětné závadné látky uvedenými Ústředním kontrolním a zkušebním ústavem zemědělským.

Podle ustanovení § 52 správního řádu jsou účastníci povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení. Správní orgán ovšem není návrhy účastníků vázán, vždy však provede důkazy, které jsou potřebné ke zjištění stavu věci.

K námitce ohledně doručování odvolací orgán uvádí, že z ustanovení § 115 vodního zákona nevyplývá, že by vodoprávní úřad měl oznamovat písemnosti vodoprávního řízení odvolateli doporučeně, např. prostřednictvím poštovní přepravy. Také v odvolatelem uváděném ustanovení § 70 zákona č. 114/1992 Sb. není zakotvena povinnost k zaslání písemností odvolateli do vlastních rukou. Ba naopak, v odstavci 3 je uvedeno, že je občanské sdružení oprávněno za podmínek a v případech podle odstavce 2 se účastnit řízení podle tohoto zákona, pokud oznámí svou účast písemně do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo příslušným správním orgánem zahájení řízení oznámeno; v tomto případě má postavení účastníka řízení. Dnem sdělení informace o zahájení řízení se rozumí den doručení jejího písemného vyhotovení nebo první den jejího zveřejnění na úřední desce správního orgánu a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup.

V daném případě se pak jedná o řízení s velkým počtem účastníků, ve kterém lze obesílat účastníky řízení veřejnou vyhláškou ve smyslu ustanovení § 144 správního řádu. Takže v první instanci postupoval vodoprávní úřad z hlediska oznamování písemností účastníkům v souladu se zákonem. Rozhodnutí o odvolání pak bude odvolateli zasláno odvolacím orgánem do vlastních rukou.

Postavení Povodí Moravy, s.p., je v daném případě dvojí. Jako správce povodí je jeho stanovisko povinným dokladem podle přílohy č. 23 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu pro povolení výjimky.

Výjimka k aplikaci závadné látky je povolována k provádění povinnosti správce toku udržovat vodní díla a koryta vodních toků a k zabezpečení správné vodohospodářské funkce vodních toků.

Povolení výjimky k použití závadných látek spočívá v aplikaci herbicidu Roundup Biaktiv prováděné k odstranění invazivních rostlin přímo ve vodním toku, v místech, kde nelze zamezit úletu aplikované látky na vodní hladinu.

Odvolací orgán zjistil, že samotné napadené rozhodnutí krajského úřadu obsahuje veškeré náležitosti, ve výroku je srozumitelně uveden předmět rozhodování, jsou zde také uvedena procesně právní i hmotně právní zákonná ustanovení, podle kterých správní orgán rozhodl, a jsou zde uvedeny také úseky vodních toků, na kterých bude závadná látka aplikována. V odůvodnění je pak popsán výčet podkladů pro rozhodování, včetně správních zjištění a úvah správního orgánu pro vydání povolení výjimky. Před vydáním rozhodnutí byla účastníkům řízení dána dostatečná možnost se k předmětu řízení vyjádřit a podat v rámci řízení návrhy

na provedení důkazů. Řádně byli také seznámeni s podklady pro vydání rozhodnutí. Účastníci řízení včetně odvolatele tedy nebyli nikterak kráceni na svých procesních právech.

Ministerstvo životního prostředí po přezkoumání spisového materiálu, napadeného rozhodnutí a odvolacích námitek z odvolání spolku VODA Z TETČIC z.s., se sídlem Hybešova 178, 664 17 Tetčice, podaného dopisem ze dne 6. 9. 2022 toto odvolání zamítá a napadené rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje č.j. JMK 123852/2022, sp.zn. S-JMK 78966/2022 OŽP-Cib, vyhotovené dne 22. 8. 2022 potvrzuje, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Jaroslav Pospíšil
ředitel odboru výkonu státní správy VII
podepsáno elektronicky

Účastník řízení – žadatel - do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky:

- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno,

Účastník řízení - odvolatel – do vlastních rukou prostřednictvím poštovní přepravy:

- Spolek VODA Z TETČIC z.s., Hybešova 178, 664 17 Tetčice

Ostatní účastníci řízení – doručí se veřejnou vyhláškou:

- Moravský rybářský svaz, z. s.
- Tylex Letovice, akciová společnost
- město Letovice
- město Rájec – Jestřebí
- obec Sudice okr. Boskovice
- město Blansko
- obec Ráječko

- město Boskovice
- obec Vážany okr. Blansko
- městys Svitávka
- obec Sebranice
- městys Doubravice nad Svitavou
- obec Skalice nad Svitavou
- obec Prostřední Poříčí
- Růžička Jaroslav JUDr., Horní Lhota 44, 67801 Blansko
- Ševčík Josef, Horní Lhota 9, 67801 Blansko
- Vystrčil Lukáš, Horní Lhota 135, 67801 Blansko
- Vystrčilová Jindřiška, Horní Lhota 135, 67801 Blansko
- Vystrčilová Veronika, Horní Lhota 135, 67801 Blansko
- Pokorný Luboš, Dvorská 1808/38, 67801 Blansko
- Dvořáček Antonín, Horní Lhota 7, 67801 Blansko
- Dvořáček Josef, č. p. 195, 67906 Rudice
- Mikulášková Dáša, Boženy Němcové 217, 67902 Ráječko
- Kavanová Eva, Okružní 1976/51, 67801 Blansko
- Blažek Aleš, Cihlářská 2038/6, 67801 Blansko
- Škvařil Pavel, Horní Lhota 123, 67801 Blansko
- Škvařil Petr, Horní Lhota 123, 67801 Blansko
- Stloukal Josef, Horní Lhota 35, 67801 Blansko
- Stloukalová Anna, Horní Lhota 144, 67801 Blansko
- Součková Marie, Horní Lhota 10, 67801 Blansko
- Hlaváček Antonín, Pražská 486/12, 67801 Blansko
- Hlaváček Michal, Pražská 486/12, 67801 Blansko
- Adam Vítězslav, Fibichova 217/19, 67904 Adamov
- Adam Vlastimil, Studnice 42, 37701 Lodhěřov
- Stloukalová Pavla, Horní Lhota 58, 67801 Blansko
- Zahradnictví LEBIŠ, s. r. o., Dukelská 710/16, 68001 Boskovice
- Slavíčková Jitka, Hrádkov 68, 68001 Boskovice
- SJM Pařízek Miroslav Mgr. a Pařízková Stanislava DiS., Vratíkov 37, 68001 Boskovice
- Lesy České republiky, s. p.
- Musil Jan, č. p. 287, 67976 Drnovice
- Hasoň Radim Mgr., Na Výsluní 2414/5, 68001 Boskovice
- ARPEKA, a. s., Průmyslová 2170/12, 79601 Prostějov

- ADONIS JLPM a.s., Masarykovo náměstí 11/10, 680 01 Boskovice
- Dufka Jiří, Sudice č.p. 146, 680 01
- Děti Země, z. s., Cejl 866/50a, 602 00 Brno

Městské a obecní úřady níže uvedených měst, městysů a obcí se žádají o vyvěšení tohoto dokumentu po dobu 15 dnů na úřední desce a zaslání potvrzení o vyvěšení tohoto návrhu zpět na adresu Ministerstva životního prostředí, OVSS VII, Mezírka 1, 602 00 Brno:

- město Letovice
- město Rájec – Jestřebí
- obec Sudice okr. Boskovice
- město Blansko
- obec Ráječko
- obec Vážany
- městys Svitávka
- město Boskovice
- obec Sebranice
- městys Doubravice nad Svitavou
- obec Skalice nad Svitavou
- obec Prostřední Poříčí

Dále se doručí:

- Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko, pracoviště nám. Republiky 1316/1, 678 01 Blansko
- Městský úřad Boskovice, odbor tvorby a ochrany životního prostředí, Masarykovo nám. 4/2, 680 18 Boskovice
- Česká inspekce životního prostředí, Lieberzeitova 14, Brno, 614 00
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, orgán ochrany přírody, zde

Na vědomí do datové schránky a po nabytí právní moci poštovní přepravou se spisem

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno, ID DS: x2pbqzq + spisová dokumentace